



Achtergrond

Er is sprake van een mogelijke fusie tussen verschillende gemeenten in het Pajottenland. Daarom organiseerde ook het gemeentebestuur van Pepingen een informatie- en een participatiemoment. Bedoeling van deze twee momenten was om:

- de lokale bevolking de nodige achtergrondinformatie te bezorgen over het concept van fusies van gemeenten. Tijdens dit infomoment op 22 juni 2023 (Zaal De Kring, Bellegem) gaf Prof. Dr. Filip De Rynck een introductie over de voor- en nadelen van gemeentelijke fusies en over de specifieke implicaties voor de gemeente Pepingen
- bij de lokale bevolking te peilen naar hun houding en mening tegenover een eventueel fusieverhaal in Pepingen. Tijdens dit participatiemoment op 16/09/2023 (Zaal De Kring, Bellegem) werden de inwoners uitgenodigd om zich uit te spreken over hun visie terzake. De Wakkere Burger vzw verzorgde de procesbegeleiding bij deze bijeenkomst.

Aanwezig publiek

Bij het informatiemoment waren ongeveer 40 mensen aanwezig

Bij het participatiemoment waren ongeveer 30 mensen aanwezig. Het aanwezige publiek was niet representatief voor de bevolking van Pepingen. Het voldeed niet aan verschillende diversiteitskenmerken: de aanwezige inwoners was overwegend 55+, mannelijk en autochtoon. Echter, kunnen onderstaande argumenten wel dienen ter inspiratie, alsook vormen ze voor het gemeentebestuur een leidraad voor eventuele verdere stappen.

Verloop van het participatiemoment op 16/09

Het participatiemoment zelf werd opgesplitst in twee rondes. Daarbij werd het publiek telkens verdeeld over vier verschillende denktafels. Hierbij werden gedurende deze rondes de samenstelling van de tafels enkele malen gewijzigd, om zo een maximale interactie te genereren binnen deze kleine werkgroepjes rond de verschillende tafels. De ideeën rond de verschillende tafels werden uiteindelijk plenair gedeeld.

In de eerste ronde bogen de tafels zich over volgende basisvragen:

- Wat is uw mening tegenover een eventuele fusie? Bent u eerder voor of tegen?
- Wat zijn uw argumenten daarbij?

In de tweede ronde was er tijd voor meer diepgang in de materie. Gelet op de relatieve consensus voor een mogelijke fusie (*zie verder bij 'Inbreng van...'*), bogen de tafels zich over volgende vragen:

- Welke zaken/voorzieningen moeten bij een fusie zeker behouden blijven in Pepingen?
- Hoe zou een ideale fusie er uit zien? Met welke andere gemeenten? Op welk tijdstip?
- Welke andere vormen van samenwerking zijn mogelijk met (buur)gemeenten?

Inbreng van de aanwezige burgers – Ronde 1

De reactie van de aanwezige participanten op de vraag “Wat is uw mening tegenover een eventuele fusie?” liet volgende conclusies toe:

- Slechts enkele participanten waren fundamenteel gekant is tegen een eventuele fusie. Zij wensten zich ook niet verder uit te spreken in de gesprekken.
- Een overgrote meerderheid was voorstander van een fusie zijn. Sommige voorstander zien wel enkele drempels/bezwaren: voor hen moet aan bepaalde voorwaarden worden voldaan alvorens men in een fusieverhaal zou meestappen.

De aanwezige participanten brachten volgende argumenten “voor fusie” naar voren:

- De gemeente Pepingen beschikt momenteel over veel te weinig budget voor investeringen.
- De gemeente moet zware financiële lasten kwijt geraken, waarbij de gemeente niet de mogelijkheid heeft om hierin zelfvoorzienend te zijn.
- Een fusie levert financiële voordelen op via de beloofde schuldvermindering door de Vlaamse Overheid
- De gemeente zal het niet meer blijvend kunnen bolwerken om zelfstandig alle taken uit te voeren.
- Het gemeentebestuur is vandaag onvoldoende bereikbaarheid.
- Een fusie op dit moment in de tijd biedt nog de nodige vrijheid om zelf te kiezen met welke (buur)gemeenten men kan fusioneren. Dat biedt kansen op het behoud van het landelijke karakter.

De aanwezige participanten brachten ook volgende bezorgdheden naar voren:

- De gemeente Pepingen is tot vandaag niet betrokken bij het fusieverhaal in het Pajottenland. De uitkomst van een instap in dat verhaal is dus onzeker, aangezien de gesprekken in de andere gemeenten al lopende zijn: Kan Pepingen daarbij nog aansluiten? En zo ja, kan Pepingen daarbij nog een wezenlijke stempel drukken op een al eerder ontwikkeld akkoord?
- De gemeentediensten zijn vandaag al in een zekere mate onbereikbaar: Zal een fusie de toegankelijkheid van deze diensten beter garanderen?
- Een grotere schaalgrootte na een fusie betekent niet noodzakelijk een betere kwaliteit van dienstverlening. Zal een fusie geen negatieve impact hebben op de nabijheid van deze diensten?

- De vorm van een ideale fusie zorgt voor vraagtekens: Met welke andere gemeenten gaan we best in zee? Er lijkt een meerderheid te bestaan die uitdrukkelijk pleit voor een fusie waarin het landelijke karakter moet worden behouden. In lijn met die voorwaarde lijkt voor velen een fusie met Gooik, Lennik en Galmaarden een logische piste. Er zijn ook enkele stemmen voor een nog bredere “Pajotse fusie” en voor een fusie met de nabijgelegen stad Halle.

Inbreng van de aanwezige burgers – Ronde 2

De reactie van de aanwezige participanten op de vraag “Welke zaken/voorzieningen moeten bij een fusie zeker behouden blijven in Pepingen?” leverde volgende uitspreken op:

- Behouden van het landelijke karakter, wat vertaald werd als:
 - Geen verstedelijking of hoogbouw
 - Geen kmo- of industriezone
 - Geen agro industrie
 - Geen windmolens
 - Rustige leefomgeving
 - Veiligheid op de weg
 - Voldoende groen, bomen...
 - Beschermen van open ruimte
- Zorgen voor nabije diensten met bv. een lokaal permanent wekelijks loket voor burgerzaken en OCMW-diensten.
- Zorgen voor een digitaal kanaal voor vragen over bv. milieu, ruimtelijke ordening...
- Aantal diensten anders organiseren: vb bibliotheek niet direct behouden maar wel digiplekken. → Er zijn ook stemmen om effectief de bibliotheek te houden (hetzij in een andere hoedanigheid, maar het moet vooral nabij blijven)
- Behouden van een plaatselijk sport- en verenigingsleven
- Zorgen voor voldoende toegankelijke zalen in de deelgemeenten als voorwaarde voor de vele actieve verenigingen.
- Organiseren van dorpsfeesten
- Behouden van de lagere school behouden
- Voorrang geven aan de lokale bevolking bij plaatselijke scholen

De reactie van de aanwezige participanten op de vraag “Hoe zou een ideale fusie er uit zien? Met welke andere gemeenten?...” leverde volgende algemene conclusie op:

- Een fusie met andere gemeenten uit het Pajottenland is volgens een meerderheid van de aanwezigen de meest logische stap in een fusieverhaal. Aangehaalde argumenten daarbij zijn:
 - Een fusie met andere landelijke gemeenten geeft de beste garantie op het behoud van het landelijke karakter van Pepingen.
 - Een fusie van meerdere kleine gemeenten zou deze nieuwe grotere landelijke gemeente een sterkere onderhandelingspositie kunnen opleveren in

onderhandelingen met bv. de stad Halle (indien er ooit een verplichte grotere fusie-operatie zou komen) .

Algemene conclusie

Kort samengevat: een grote meerderheid van de participanten is overtuigd dat een fusie wenselijk is en zich ook zal opdwingen in de nabije toekomst.

Bij deze fusie moet men volgens de aanwezigen het lokale en landelijke karakter van de gemeente bewaren en ervoor zorgen dat de gemeentediensten goed bereikbaar blijven voor alle inwoners van Pepingen.

Varia

Doorheen de gesprekken verwezen aanwezige inwoners af en toe naar mogelijke verbeteringen, eigen ideeën... m.b.t. dienstverlening en beleid van het lokaal bestuur Pepingen. We geven ze voor de volledigheid kort mee:

- Onafhankelijkheid van het bestuur
- Beter onderhoud infrastructuur (wegen, riolering, ...)
- Selectiebureau inschakelen bij aarwerving van het personeel.
- Langer open blijven van gemeentediensten
- Vaste benoemingen afschaffen
- Openbaar vervoer verbeteren
- Gebrek aan sportinfrastructuur (zwembad) en daar zijn geen middelen voor. Nu moet je naar Ninove en st-Pieters leeuw (in fusie misschien geld voor)
- Cultuur; Pepingen is te klein daarvoor (lokaal talent trekt weg, en grotere namen kunnen zo worden aangetrokken)

*_*_*_*